

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity z 2000 r. - Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

MAŁOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY W KRAKOWIE

umarza postępowanie administracyjne wszczęte w związku z zamieszczeniem w Tygodniku z 11 kwietnia 2013 r. (na str. 3) treści reklamowych wraz z informacją o lokalizacji Aptek i po

UZASADNIENIE

W dniu 16.05.2013 r. wpłynęło do tutejszego inspektoratu pismo Okręgowej Izby Aptekarskiej Krakowie wraz z załącznikami wskazujące na naruszenie art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo Farmaceutyczne przez Aptekę położoną z 11 kwietnia 2013 r. (na str. 3) zostały zamieszczone treści reklamowe wraz z informacją o lokalizacji

Dnia 16.05.2013 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny skierował do podmiotu prowadzącego aptekę zawiadomienie o wszczęciu postępowania w związku z uzyskanym z 11 kwietnia 2013 r.

Odbiór powyższego pisma został potwierdzony przez aptekę. Osoba uprawniona skorzystała z prawa do wniesienia uwag i wypowiedzenia się w powyższej sprawie oraz do zgłoszenia wniosków. Dnia 23.05.2013 r. do tutejszego inspektoratu wpłynęło wyjaśnienie informujące, iż spółka prowadząca aptekę nie zamieszcza już treści informacyjnych w Na dowód załączono aktualny numer pisma z dnia 23.05.2013 r. Umowa z tygodnikiem została rozwiązana w trybie natychmiastowym.

Przy tak ustalonym stanie faktycznym organ zważył co następuje.

W myśl art. 94a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku *Prawo Farmaceutyczne* nadzór nad przestrzeganiem przepisów zakazującym aptekom i punktom aptecz-

nym prowadzenia określonych form reklamy prowadzi wojewódzki inspektor farmaceutyczny. W razie stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy w tym przedmiocie wojewódzki inspektor farmaceutyczny uprawniony jest do wydania decyzji nakazującej zaprzestanie prowadzenia reklamy, której brak wykonania może prowadzić nawet do cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej. Jednak nakaz zaprzestania reklamy może odnosić się do działań teraźniejszych, a więc nie może dotyczyć działań z przeszłości lub działań spodziewanych, ewentualnych. W niniejszej sprawie na możliwy dzień wydawania decyzji działania reklamowe naruszające ustawowy zakaz prowadzenia działalności apteki nie były już prowadzone albowiem miało to miejsce w miesiącu kwietniu 2013 r. Działania podmiotu miały miejsce w przeszłości, a prowadzenia reklamy sprzecznej z przepisami zaprzestano.

Reasumując ustalenie zaprzestania prowadzenia niedozwolonej reklamy w toku postępowania musi w konsekwencji prowadzić do jego bezprzedmiotowości, a tym samym znajduje zastosowanie dyspozycja art. 105 § 1 k.p.a. nakazująca w sytuacji, kiedy postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe wydać decyzją o jego umorzeniu.

Mając na uwadze, że postępowanie zostało uprzednio wszczęte, to musi ono być zakończone w sposób przewidziany przepisami prawa procesowego, a *Kodeks postępowania administracyjnego* dopuszcza wyłącznie zakończenie wszczętego postępowania w formie decyzji. W związku z tym, należało umorzyć postępowanie na podstawie art. 105 § 1 k.p.a.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie za pośrednictwem Małopolskiego Inspektora Farmaceutycznego w Krakowie – w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Małopolski Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny w Krakowie

Jos
mgr farm. Józef Jos

Otrzymuje:

1.

a/a