

DECYZJA

Na podstawie art. 120 ust. 1 pkt 2 oraz art. 108 ust. 4 pkt 7 lit. b w zw. z art. 23a ust. 1, art. 65 ust. 1, art. 66 i art. 67 ust. 1, art. 95 ust. 4 pkt. 4 oraz 96 ust.1 i 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r.- *Prawo farmaceutyczne* (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271), § 10 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. - *w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki* (Dz.U. Nr 187, poz. 1565), § 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. - *w sprawie wydawania z apteki produktów leczniczych i wyrobów medycznych* (Dz.U. Nr 183, poz.1531), § 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 lipca 2009 r. - *w sprawie określenia wzorów dokumentów związanych z przeprowadzeniem kontroli i inspekcji przez Państwową Inspekcję Farmaceutyczną oraz wzoru orzeczenia o wyniku badań jakościowych pobranych próbek* (Dz.U. Nr 129 poz. 1069) oraz na podstawie art. 94a ust. 1 i 2 oraz art. 129b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271) oraz art. 104 §1 i art. 107 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 23)

MAŁOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY W KRAKOWIE

- I. Stwierdza naruszenie ustawowego zakazu reklamy aptek i ich działalności poprzez prowadzenie reklamy apteki ogólnodostępnej [REDAKTOWANA] położonej w [REDAKTOWANA] prowadzonej przez [REDAKTOWANA] spółka jawna z siedzibą [REDAKTOWANA], a polegającej na udostępnianiu w izbie ekspedycyjnej materiałów w postaci gazetek zawierających informacje o niskich cenach produktów sprzedawanych w aptece przez zawieranie w nich odpowiednich informujących o tym treści, jak: „Recepta na każdą kieszeń”, „SUPER CENA” oraz konstruowaniu różnorodnych treści o udzielanych rabatach na sprzedawane produkty poprzez takie informacje jak: „2 opakowania w cenie 1”, „50 tabletek + 50 tabletek Gratis”, „drugi produkt 50% taniej”.
- II. Nakłada na przedsiębiorcę [REDAKTOWANA] [REDAKTOWANA] karę pieniężną w wysokości [REDAKTOWANA] złotych ⁰⁰/₁₀₀) z tytułu naruszenia zakazu, o jakim mowa w art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *Prawo farmaceutyczne* w zakresie opisanym w punkcie I niniejszej decyzji, płatną do budżetu państwa.

III. Nakazuje podmiotowi prowadzącemu aptekę ogólnodostępną o [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] prowadzonej przez [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

dostosować z chwilą doręczenia niniejszej decyzji działalność do wymagań dotyczących obrotu produktami leczniczymi w aptece ogólnodostępnej, a to:

- 1) [REDAKTOWANE]
ustawy z dnia 6 września 2001 r.- *Prawo farmaceutyczne* (t.j. z 2008 r. Dz. U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) oraz § 10 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki (Dz.U. Nr 187, poz. 1565).
- 2) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] ustawy z dnia 6 września 2001 r.- *Prawo farmaceutyczne* (t.j. z 2008 r. Dz.U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).
- 3) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] ustawy z dnia 6 września 2001 r.- *Prawo farmaceutyczne* (t.j. z 2008 r. Dz.U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).
- 4) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] ustawy z dnia 6 września 2001 r.- *Prawo farmaceutyczne* (t.j. z 2008 r. Dz.U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).
- 5) [REDAKTOWANE] rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. - w sprawie wydawania z apteki produktów leczniczych i wyrobów medycznych (Dz.U. Nr 183, poz.1531).
- 6) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] ustawy z dnia 6 września 2001 r.- *Prawo farmaceutyczne* (t.j. z 2008 r. Dz.U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

U Z A S A D N I E N I E

W trakcie kontroli planowej apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], prowadzonej przez [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] przeprowadzonej w dniu [REDAKTOWANE] r.
przez inspektora farmaceutycznego w obecności [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], stwierdzono uchybienia w pracy apteki. Były to następujące uchybienia:

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki (Dz.U. Nr 187, poz. 1565).
2. [REDACTED]
[REDACTED] ustawy z dnia 6 września 2001r.- Prawo farmaceutyczne (t.j. z 2008 r. Dz.U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)
3. [REDACTED]
[REDACTED] ustawy z dnia 6 września 2001 r.- Prawo farmaceutyczne (t.j. z 2008 r. Dz. U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).
4. [REDACTED]
[REDACTED]
ustawy z dnia 6 września 2001 r.- Prawo farmaceutyczne (t.j. z 2008 r. Dz.U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)
5. [REDACTED]
rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. w sprawie wydawania z apteki produktów leczniczych i wyrobów medycznych (Dz.U. Nr 183, poz.1531).
6. [REDACTED]
[REDACTED] ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t.j. z 2008 r. Dz.U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)
7. Udostępnianie materiałów sugerujących niską cenę (Recepta na każdą kieszeń, SUPER CENA) oferowanych produktów oraz informujących o udzielonym rabacie (2 opakowania w cenie 1 oraz 50 tabletek + 50 tabletek Gratis, drugi produkt 50% taniej) jest działaniem marketingowymi mającymi na celu zainteresowanie apteką przez określone grupy pacjentów. Zabiegi takie mają na celu wywołanie pozytywnego wizerunku apteki, a w konsekwencji wzbudzenie zainteresowania na rynku apteką i oferowanymi przez nią towarami, w tym produktami leczniczymi, zmierzającego do zachęcenia do nabywania w tej konkretnej aptece produktów leczniczych, co stanowi naruszenie art. 94a ust.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 12 maja 2011 r. – o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz.U. z 2011 r. Nr 122, poz. 696 z późn. zm.)
8. [REDACTED] rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie określenia wzorów dokumentów związanych z przeprowadzeniem kontroli i inspekcji przez Państwową Inspekcję Farmaceutyczną oraz wzoru orzeczenia o wyniku badań jakościowych pobranych próbek (Dz.U. Nr 129, poz. 1069).

Uchybienia te zostały zawarte w protokole z dnia [REDACTED] r. W dniu [REDACTED] r. do WIF Kraków, Delegatura w Tarnowie wpłynął podpisany przez [REDACTED] apteki protokół z kontroli z odpowiedzią.

[REDACTED] poinformował, że zobowiązuje się do [REDACTED]
[REDACTED]