



MAŁOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

FAKR-IV.8521.2.8.2021

Kraków, dnia 24.01.2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 108 ust. 4 pkt 7 lit. b w zw. z art. 94a ust. 1, 2, 3 i 4 oraz art. 129b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1977, ze zm.) oraz art. 104 § 1, art. 105 § 1 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. 2021r., poz. 735 ze zm.)

MAŁOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

- I. Nakazuje [...] zaprzestania reklamy apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej w [...] oraz jej działalności, polegającej na:
 - 1) umieszczeniu na zewnątrz budynku szyldu z napisem o treści: „[...]”;
 - 2) umieszczeniu w witrynach apteki napisów o treści: „[...]”
 - 3) umieszczeniu na informacji o godzinach czynności apteki na wejściu do apteki napisu „[...]”.
- II. Nakłada na [...] karę pieniężną w wysokości 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) z tytułu naruszenia zakazu, o jakim mowa w art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* w zakresie opisanym w punkcie I niniejszej decyzji, płatną do budżetu państwa.
- III. Umarza postępowanie w części dotyczącej nakazania zaprzestania reklamy apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej w [...] oraz jej działalności, polegającej na wystawienie w izbie ekspedycyjnej wizytówek z danymi adresowymi apteki i godzinami czynności apteki z napisem o treści „[...]”.
- IV. Nadaje decyzji w pkt I rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 26.07.2021 r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą apteki ogólnodostępnej położonej w [...]. Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie wykonania decyzji Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego znak: FAKR-IV.8521.1.29.2019 z dnia 01.04.2020 r. Podczas kontroli sprawdzającej stwierdzono następujące uchybienia: „*Oznakowanie apteki nazwą „[...]” oraz wykorzystanie jej w materiałach informacyjnych dotyczących godzin czynności i danych teleadresowych stoi w sprzeczności z treścią wydanego zezwolenia na jej prowadzenie oraz realizacja zapotrzebowań wystawionych na nieprawidłowym wzorze*”

Uchybienia te zostały zawarte w protokole z dnia 11.08.2021 r. W zastrzeżeniach do protokołu podmiot prowadzący aptekę podniósł, że: „*W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, iż w opisanych powyżej sytuacjach w żaden sposób nie można mówić o reklamie apteki, o której mowa w art. 94 a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r.- Prawo farmaceutyczne. Wbrew twierdzeniu kontrolującego w niniejszej sprawie określenie [...], powyższe zostało jednak niezwłocznie uzupełnione.*”

Ponadto podmiot prowadzący poinformował o realizacji zapotrzebowań na podstawie aktualnych wzorów. W tym samym piśmie podmiot wniósł o przesłuchanie w charakterze świadka [...] - kierownika apteki.

Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w dniu 07.09.2021 r. przedstawił swoje stanowisko w sprawie zastrzeżeń do protokołu kontroli apteki, a to:

Po przeanalizowaniu treści wniesionych zastrzeżeń podmiotu kontrolowanego, ale w szczególności materiału z przeprowadzonej kontroli Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdził, iż materiały zgromadzone w trakcie kontroli wskazują, że w aptece ma miejsce stosowanie oznakowania o treści „[...]” w różnych miejscach, a to na wizytówkach, na drzwiach wejściowych przy informacji o godzinach pracy apteki, na dolnych częściach witryn apteki, a także na szyldzie apteki na zewnątrz, na ścianie budynku. W jednym przypadku napis „[...]” jest z dodatkiem „[...]”

Należy zwrócić uwagę, że Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny udzielając w dniu [...] r. zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki odmówił nadania jej [...]. Podobne rozstrzygnięcia zapadły także w stosunku do innych aptek prowadzonych przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

W związku z tym używając takiej [...] w różnorodny sposób podmiot posługuje się nią niezgodnie z treścią wydanego zezwolenia, ale także wymaganym jest przeprowadzenie postępowania administracyjnego w przedmiocie, czy materiał zgromadzony w trakcie kontroli nie może świadczyć o naruszeniu ustawowego zakazu reklamy aptek. Należy zwrócić uwagę, że nawet po stronie kontrolowanego przedsiębiorcy zrodziła się taka obawa, co dokumentuje treść wniesionych zastrzeżeń. Stąd stwierdzenie niezgodności w postaci [...] sprzecznie z wydanym zezwoleniem przez kontrolującego inspektora nie wyczerpuje istoty sprawy, ale jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w tej kwestii mogą zapaść jedynie na płaszczyźnie procesowej, a to po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego. To postępowanie będzie również służyć do realizacji wniosków dowodowych, jak chociażby wniosek o przesłuchanie kierownika apteki, albowiem samo postępowanie kontrolne jest tylko szczególnym postępowaniem, do którego mają jedynie odpowiednio zastosowanie przepisy procedury administracyjnej.

Mając powyższe na uwadze Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny nie może uznać zastrzeżeń kontrolowanych w zakresie pkt 1 niezgodności określonej w protokole kontroli, a na podstawie materiału zgromadzonego w trakcie kontroli i także na podstawie treści tych zastrzeżeń widzi konieczność wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu w przedmiocie rozstrzygnięcia, czy w kontrolowanej aptece nie ma miejsca naruszenie ustawowego zakazu reklamy aptek i ich działalności.

Stanowisko Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego dotyczyło między innymi materiału fotograficznego zebranego podczas kontroli, a to:

[...] Wizytownik w izbie ekspedycyjnej

[...] Szyld o [...] oraz napisem [...] umieszczony na elewacji budynku nad wejściem do apteki. Napis [...] umieszczony na szyldzie jest uwidoczniony zdecydowanie [...].

[...] Oznaczenie nad godzinami czynności apteki na [...] i napisem o treści [...]

Pismem z dnia 28.09.2021 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił Stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w stwierdzonych w wyniku kontroli sprawdzającej działań mogących świadczyć o prowadzeniu niedozwolonej reklamy apteki i jej działalności oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia wniosków dowodowych i wyjaśnień. W dniu 28.09.2021 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny postanowieniem dopuścił dowód z protokołu z kontroli sprawdzającej apteki z dn. 11.08.2021 r. znak: FAKR-IV.8521.2.8.2021 wraz z załącznikami, zastrzeżenia do protokołu z dnia 24.08.2021 r. wraz z wnioskiem dowodowym oraz stanowisko MWIF w sprawie zastrzeżeń do protokołu.

W toku postępowania został przeprowadzony dowód z zeznań Pana [...] – kierownika apteki. Zeznał on m.in., że: **„W aptece ogólnodostępnej w [...], jestem zatrudniony na [...] na stanowisku kierownika apteki od [...]. Na tabliczce z godzinami otwarcia uzupełniona została informacja dotycząca [...]. Wizytówki zostały usunięte niezwłocznie po kontroli i obecnie ich nie ma. Szyld nad apteką w dalszym ciągu wygląda jak na zdjęciu, czyli jest tam napis [...]. Szyld ten wygląda tak samo, odkąd zostałem zatrudniony w aptece.”** Ponadto kierownik apteki zeznał, iż: **„Na witrynach, drzwiach wejściowych, szyldzie przy napisie „[...]” umieszczony jest dopisek [...]. Napis ten był obecny odkąd zostałem zatrudniony.”**

W dniu 02.11.2021 r. wezwano podmiot prowadzący aptekę do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących oznakowania apteki ogólnodostępnej w [...], a to od jakiego okresu czasu apteka oznakowana jest szyldem o treści: „[...]” oraz naklejkami na szybach o treści „[...]” wraz z dokumentacją związaną z wykonaniem tego oznakowania, jak zlecenie prac podmiotom zewnętrznym, faktury lub podobne. W odpowiedzi na wezwanie w dniu 12.11.2021 r. podmiot przedstawił pismo, w którym podniósł: *„W pierwszej kolejności zwracam uwagę iż napisy „[...]” nie stanowią oznaczenia czy też [...]”* oraz *„Ze względu na duży upływ czasu obecnie nie ma możliwości ustalenia daty umieszczenia oznakowania apteki. Możliwe jest, iż apteka jest w taki sposób oznakowana od chwili jej otwarcia, co miało miejsce w 2014 r. W trakcie przeprowadzonego badania dokumentacji księgowej nie znaleziono dokumentów związanych ze zleceniem wykonania przedmiotowych prac podmiotowi zewnętrznemu. Istnieje możliwość iż dokumenty te zostały zutylizowane lub też prace zostały wykonane własnymi siłami [...]”*.

W dniu zakończenia postępowania administracyjnego wykonano również dodatkową dokumentację zdjęciową przedstawiającą oznakowanie apteki, które przedstawiało się następująco

[...][...][...]

Na szyldzie umieszczonym nad drzwiami apteki w dalszym ciągu widnieje napis umieszczony [...] o treści [...], a także napis [...] na naklejkach wzdłuż witryn apteki.

W dniu 26.11.2021 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił o zakończeniu postępowania i o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Przy tak ustalonym stanie faktycznym organ zważył, co następuje.

Materiał dowodowy zgromadzony w sprawie pozwala na uznanie, że apteka została oznakowana przez umieszczenie następujących elementów:

- szyld o [...] i napisem: [...] z pisanym [...] o treści: [...] umieszczonym na elewacji budynku nad wejściem do apteki;

- w witrynie na zewnątrz budynku napis o treści [...] z pisaniem [...] o treści [...].
- I bezpośrednio nad godzinami czynności apteki na wejściu do apteki napisu [...].

Ponadto w izbie ekspedycyjnej znajdował się wizytownik, w którym znajdowały się wizytówki o treści „[...]” wraz ze wskazaniem adresu, numeru telefonu oraz godzin czynności kontrolowanej apteki

Strona posługiwała się argumentacją, że: *„W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, iż w opisanych powyżej sytuacjach w żaden sposób nie można mówić o reklamie apteki, o której mowa w art. 94 a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r.- Prawo farmaceutyczne. Wbrew twierdzeniu kontrolującego w niniejszej sprawie określenie [...] nie jest [...]. Istotnie w wskazanych w protokole miejscach [...] została umieszczona bez dodatku precyzującego [...], powyższe zostało jednak niezwłocznie uzupełnione.”* Kierownik apteki zeznał, iż oznakowanie w witrynach, drzwiach wejściowych, szyldzie przy napisie [...] umieszczony jest dopisek „[...]”

Organ nie podziela takiej argumentacji z następujących przyczyn.

Strona, dokonując wyboru [...] prowadzącej aptekę, a to: [...] zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi może, a nawet jest zobowiązana posługiwać się tą nazwą w dokumentacji dotyczącej prowadzonej działalności. Jednakże należy podkreślić, że [...] prowadzącej aptekę umieszczona w zezwoleniu, nie uprawnia do dowolnego posługiwania się nią w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, zwłaszcza dla używania ją tak jakby była to [...] w celu modyfikacji tej nazwy, a w kierunku zmierzającym do złamania ustawowego zakazu reklamy aptek i ich działalności.

Zastosowane w oznakowaniu apteki w połączeniu z wyrazem APTEKA określenie „[...]”, będące wybranym fragmentem [...], jest elementem dominującym, widocznym dla potencjalnych klientów z dużej odległości, zdecydowanie wyróżniającym się także z uwagi na fakt, że zawarte w oznakowaniu litery [...] w każdym elemencie pisane są [...], a ponadto w przypadku oznakowania bezpośrednio nad godzinami czynności pominięte zostały w ogóle. Nie ulega wątpliwości, że mamy do czynienia z pewnego rodzaju manipulacją zmierzającą do obejścia ustawowego zakazu reklamy apteki.

Warto zauważyć, że podmiot składając wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie apteki, wnioskował o nadanie nazwy aptece [...]. Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny odmówił nadania aptece ogólnodostępnej nazwy o tym brzmieniu, albowiem wnioskowana nazwa apteki byłaby oczywistym przekazem reklamowym. Przekaz informacyjny, który mógłby wynikać z nazwy apteki jest jasny w postaci takiej, [...], albowiem niczym innym dla przeciętnego odbiorcy nie może kojarzyć się zwrot „[...]”. Nie byłoby to niczym innym jak reklamą konkretnej apteki. Pomimo to przedsiębiorca pod pozorem rzekomego informowania klientów o [...] prowadzącej apteki połączył nazwę apteki z [...] przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań graficznych otrzymując finalnie, to co zakładał pierwotnie wnioskując o nadanie nazwy [...]

Dalej przedsiębiorca postępował konsekwentnie wykładając w izbie ekspedycyjnej wizytówki, na których połączył sformułowanie „[...]” ze słowem „[...]”, otrzymując taką nazwę apteki. Ponadto na drzwiach wejściowych do apteki, nad godzinami czynności umieścił napis „[...]”, nie precyzując czego ów napis miałby dotyczyć. Jak również w witrynach umieścił dużymi literami napis „[...]”, a małymi pod spodem „[...]” Wszystko to było oczywistą manipulacją sloganem reklamowych pod pozorem rzekomej informacji o firmie spółki prowadzącej aptekę, ale przedsiębiorca uzyskał zamierzony skutek w postaci przekazu reklamowego w postaci „[...]”

W związku z powyższym w ocenie organu oznakowanie w opisanej formie z całą pewnością nie może zostać uznane za źródło informacji dla potencjalnego pacjenta o podmiocie prowadzącym aptekę, ale jest zamierzonym działaniem reklamowym.

W niniejszej sprawie niewątpliwie doszło do prowadzenia niedozwolonej reklamy apteki przez Stronę przez oznakowanie apteki w sposób sugerujący, że jej nazwa to [...]. Przekaz informacyjny jest jasny i czytelny, że w tej konkretnej aptece można [...], albowiem z niczym innym dla przeciętnego odbiorcy nie może kojarzyć się zwrot „[...]”. Treść sformułowania „[...]” wyraźnie sugeruje, że w aptece oznakowanej w ten sposób można nabyć produkty w [...], korzystniejszych niż u konkurencji.

Zgodnie z doświadczeniem życiowym i odczuciami konsumenta takie oznakowanie miało na celu wskazanie apteki, jako miejsca stosującego [...], gdzie pacjenci otrzymają leki w korzystnych cenach, w odróżnieniu od aptek nie zawierających w elementach oznakowania tej treści. Takie oznakowanie niewątpliwie stanowiło zachętę do skorzystania z usług w ten sposób oznakowanej apteki, zaś działanie przedsiębiorców należy ocenić jako mające na celu osiągnięcie efektu zwiększenia zainteresowania apteką.

Ponadto takiemu samemu celowi służyć mają również naklejki biegnące wzdłuż praktycznie całej witryny, które z odległości odczytać można jako „[...]”, gdyż dopisek [...] jest tak [...], że praktycznie [...] dla potencjalnego klienta i nie on ma znaczenie w świetle zasad doświadczenia życiowego i zasad logicznego rozumowania.

Wykreowany szyld jest widoczny dla wszystkich osób znajdujących się na zewnątrz budynku, który jest zlokalizowany w centralnym punkcie miejscowości, jakim jest Rynek, gdzie znajduje się wiele obiektów użytkowych i handlowych, a także wiele miejsc parkingowych, co razem stanowi, że przekaz reklamowy może docierać do znacznej ilości potencjalnych klientów. Umieszczenie tego typu elementów służy więc jednemu celowi – zwiększeniu sprzedaży artykułów przez reklamę sprzedawcy i prowadzonej przez niego działalności.

Podsumowując - używanie przez Stronę faktycznego sloganu reklamowego o treści „[...]” w szyldzie apteki, [...] wizytówkach z całą pewnością stanowi świadomie i celowo prowadzoną przez Stronę reklamę apteki i jej działalności. Tak samo należy ocenić wizytówki wyłożone w izbie ekspedycyjnej, które mogą być pobierane przez pacjentów.

Prawo farmaceutyczne nie zawiera legalnej definicji reklamy działalności aptek, wskazuje natomiast działania, które nimi nie są, a jest to jedynie informacja o lokalizacji i godzinach czynności. Sposób rozumienia pojęcia reklamy aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności został jednak wypracowany w orzecznictwie sądów administracyjnych. I tak przykładowo: *„Objęcie zakazem "każdego działania" wyłącza z tej dyspozycji tylko jeden stan faktyczny, określony w zdaniu 2 art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, tj. kierowanie do publicznej wiadomości informacji o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego. Zdaniem Sądu I instancji, reklamą działalności apteki będzie zamiar przyciągnięcia potencjalnych klientów do dokonania zakupu produktu leczniczego lub wyrobu medycznego w aptecę - niezależnie od form i metod jej prowadzenia oraz użytych do jej realizacji środków - jeśli jej celem jest zwiększenie sprzedaży produktów leczniczych lub wyrobów medycznych. Powołując się na orzecznictwo Sądu Najwyższego oraz sądów administracyjnych, Sąd I instancji podkreślił, że **reklamą są wszelkie formy przekazu, w tym także takie, które nie zawierają w sobie elementów oceniających ani zachęcających do zakupu, mogą jednak zostać przyjęte przez ich odbiorców jako zachęta do kupna (...)**” (Wyrok NSA z 05.03.2015, sygn. akt: II GSK 54/14).*

Podsumowując oznacza to, że za reklamę działalności apteki należy uznać każde działanie niezależnie od sposobu i metody jej przeprowadzania oraz środków użytych do jego realizacji, jeżeli jego celem jest zwiększenie sprzedaży produktów w niej oferowanych.

W myśl art. 94a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku *Prawo farmaceutyczne* nadzór nad przestrzeganiem przepisów zakazującym aptekom i punktom aptecznym prowadzenia reklamy prowadzi wojewódzki inspektor farmaceutyczny. W razie stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy w tym przedmiocie wojewódzki inspektor farmaceutyczny uprawniony jest do wydania decyzji nakazującej zaprzestanie prowadzenia reklamy, której brak wykonania może prowadzić nawet do cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej. Dla oceny stopnia naruszenia przez Stronę ustawowego zakazu reklamy istotną okolicznością jest ustalenie okresu, w którym występowała niedozwolona reklama. W związku z tym, iż podmiot nie jest w stanie udokumentować, kiedy apteka została w taki sposób oznakowana, a jednocześnie kierownik apteki przesłuchiwany w charakterze świadka po rygorze odpowiedzialności karnej stwierdził, że wszystkie działania uznane przez organ jako reklamowe trwają od chwili jego zatrudnienia, organ przyjął ich prowadzenie od marca 2019 r., jako korzystniejsze dla strony ze względu na mogące się wystąpić wątpliwości w przedmiocie przyjęcie innego okresu czasu. Jednocześnie kierownik zeznał, że usunięte zostały wizytówki z izby ekspedycyjnej, a więc w tym zakresie organ uznał, że postępowanie w części dotyczącej nakazu ich usunięcie winno być umorzone na zasadzie art. 105 k.p.a. Natomiast w pozostałym zakresie koniecznym było wydanie nakazu zaprzestania prowadzenia działań reklamowych w innych postaciach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji.

Jednocześnie w świetle stwierdzonych działań reklamowych zaktualizował się obowiązek organu do postąpienia zgodnie z dyspozycją art. 129b ust. 1 i ust. 2 Prawa farmaceutycznego. Przepis art. 129b stwierdza, że karze pieniężnej w wysokości do 50 000 złotych podlega ten, kto wbrew przepisom art. 94a prowadzi reklamę apteki, punktu aptecznego, placówki obrotu pozaaptecznego oraz ich działalności. Karę pieniężną nakłada wojewódzki inspektor farmaceutyczny w drodze decyzji administracyjnej i jest to związane ze stwierdzeniem prowadzenia reklamy, niezależnie, czy określone działania są nadal prowadzone na dzień wydania decyzji, czy też zaprzestano tych działań. Przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia się w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także uprzednie naruszanie przepisów. Wymierzenie kary pieniężnej jest obligatoryjne, a organ nakładający karę pieniężną ma jedynie możliwość jej miarkowania.

Mając na względzie zgromadzony materiał dowodowy i wynikające z niego ustalenia, organ za stwierdzone naruszenie wymierzył karę pieniężną w wysokości 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100). Na ustalenie takiego wymiaru kary miały szczególny wpływ miały następujące okoliczności:

- 1) reklama apteki jest prowadzona w wielu formach;
- 2) każda z form prowadzonych działań reklamowych niewątpliwie została podjęta z zamiarem zwiększenia zainteresowania ofertą apteki, albowiem przekaz reklamowy jest bardzo czytelny;
- 3) strona nie zaprzestała prowadzenia większości działań reklamowych;
- 4) strona jest profesjonalnym uczestnikiem obrotu prawnego, co szczególnie zobowiązuje ją do przestrzegania przepisów regulujących prowadzenie działalności (także art. 94a ustawy *Prawo farmaceutyczne*) i nie jest także podmiotem, który od niedawna rozpoczął działalność związaną z prowadzeniem apteki;
- 5) niniejsze postępowanie dotyczyło reklamy jednej apteki prowadzonej przez Stronę;

- 6) działania reklamowe skierowane do jak największej liczby odbiorców, a związane z oznakowaniem apteki na zewnątrz są prowadzone pomimo posiadanej wiedzy o tym, iż jest może to być traktowane jako reklama apteki, a to ze względu na uprzednią odmowę nadania nazwy aptece „[...]”;
- 7) kontrola sprawdzająca obejmowała w swoim zakresie wykonanie decyzji Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w zakresie prowadzenia niedozwolonej reklamy.

Wymiar kary ma na celu nadanie jej roli prewencyjnej za naruszenie przepisów o zakazie reklamy apteki i zapobiec ponownemu naruszeniu zakazu w przyszłości, stąd nie mogła być ona niższa mając na uwadze wszystkie okoliczności prowadzenia działań reklamowych. Nie sposób nie zauważyć, że ustawowy zakaz reklamy obowiązuje od wielu lat, a więc strona - mając na uwadze formę przekazu reklamowego - zupełnie świadomie i celowo naruszyła ten zakaz. Kara więc musi poprzez swoją dolegliwość finansową być przestrożą dla strony przed dalszym naruszaniem przepisu ustawy.

Mając powyższe na względzie Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny postanowił nałożyć karę pieniężną wskazaną w punkcie III sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Krakowie w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Krakowie.

Z dniem doręczenia Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Farmaceutycznego w Krakowie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z dyspozycją art. 129ba ust. 1 *Prawa farmaceutycznego* kary pieniężne uiszczą się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna na konto Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Krakowie, Plac Szczepański 5, 31-011 Kraków w NBP O/Kraków numer rachunku: **46 1010 1270 0009 4122 3100 0000**, a od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości jak dla zaległości podatkowych.

Egzekucja kary pieniężnej wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Otrzymują:

1. [...]
2. a/a