

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity z 2000 r. - Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

MAŁOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY W KRAKOWIE

umarza postępowanie administracyjne w sprawie niedozwolonej reklamy apteki położonej w [REDAKTOWANO] przez podmiot prowadzący aptekę, a to prowadzącego działalność gospodarczą [REDAKTOWANO].

UZASADNIENIE

Pismem z dnia [REDAKTOWANO]. Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w Krakowie został poinformowany o kolportowaniu na terenie Tarnowa ulotki reklamowej, która zawierała także konkretny adres apteki, a to apteki położonej [REDAKTOWANO], prowadzonej przez to prowadzącego działalność gospodarczą [REDAKTOWANO].

Mając na uwadze, że Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy *Prawo farmaceutyczne* w zakresie działalności aptek i punktów aptecznych, zostało wszczęte postępowanie w sprawie niedozwolonej reklamy, a to związane z kolportażem gazetki reklamowej „Leki Na Zdrowie”.

W trakcie prowadzonego postępowania podmiot prowadzący aptekę złożył informację od firmy kolportującej ulotki oraz umowę z firmą reklamującą produkty lecznicze, która to umowa była związana wyłącznie z powołaniem i uczestnictwem w grupie zakupowej. Informacja kolportera ulotki dotyczyła czasu i sposobu kolportażu ulotek reklamowych.

Organ przeprowadził postępowanie dowodowe w trakcie, którego poddano analizie gazetkę reklamową w zakresie jej treści, przedstawioną przez podmiot prowadzą-

cy aptekę umowę, a także dopuszczono i przeprowadzono dowód z przesłuchania świadka na okoliczności związane z kolportażem gazetki reklamowej, a zwłaszcza osobnej ulotki informacyjnej o aptece i godzinach jej otwarcia

Analiza całego materiału dowodowego nie pozwoliła na bezsporne ustalenie, że kolportaż gazetki jednoznacznie skutkował prowadzeniem niedozwolonej reklamy przez aptekę, której ulotka informacyjna była równocześnie kolportowana, a to ze względu na poczynienie w tym zakresie ustaleń o charakterze incydentalnym. Jedynie na marginesie należy podnieść, że zaistniały stan faktyczny będzie nadal w polu widzenia Inspekcji Farmaceutycznej albowiem niniejsza decyzja jest jedynie wynikiem szczupłości materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, który nie pozwala na wydanie decyzji merytorycznej, a co nie oznacza, że określone działania nie mogły naruszać obowiązującego prawo. Zasady obowiązujące organ przy ocenie takiego zgromadzonego materiału dowodowego legły u podstaw rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze zasadnym stało się umorzenie postępowania - na zasadzie art. 105 § 1 k.p.a. - albowiem brak jest przesłanek o charakterze przedmiotowym warunkujących wydanie decyzji precyzującej określone nakazy w stosunku do kontrolowanego podmiotu, jeżeli chodzi o prowadzenie apteki w celu usunięcia uchybień na podstawie art. 120 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* w związku z jednym z zadań Inspekcji Farmaceutycznej, a to w postaci kontrolowania aptek i innych jednostek prowadzących obrót detaliczny i hurtowy produktami leczniczymi i wyrobami medycznymi:

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Krakowie – w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Małopolski Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny w Krakowie

Aus
mgr inż. Grzegorz

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. a/a

Do wiadomości:

[REDACTED]