

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. - o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2168 z póź. zm.) oraz art. 37ar w zw. z art. 102 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2142 z późn. zm.) i w zw. art. 107 § 1 - 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (j. t. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w sprawie wydania pisemnej interpretacji indywidualnej, co do zakresu stosowania przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* (t. j. Dz. U. z 2016r. poz. 2142 z późn. zm.), a to: art. 104 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 104 ust. 1a, 1b oraz 1c w zw. z art. 105 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* w zw. z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. - o zmianie ustawy - *Prawo farmaceutyczne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1016), dotyczącej obowiązku świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w postaci opłaty za zmianę zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej

MAŁOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

wskazuje następujące prawidłowe stanowisko:

obowiązek złożenia wniosku o zmianę zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej prowadzonej przez spółkę jawną w przypadku śmierci wspólnika i wstąpienia w jego miejsce spadkobierców, a więc dalszego trwania spółki:

- 1) powstanie dla spółki na podstawie przepisu art. 37ar ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* w przypadku, kiedy wystąpi zmiana danych zawartych w zezwoleniu określonych w art. 102 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* i w takim przypadku zaktualizuje się obowiązek zapłaty opłaty za zmianę zezwolenia, zgodnie z przepisem art. 105 ust. 2 tej ustawy,
- 2) nie powstaje dla spadkobierców zmarłego wspólnika spółki jawnej, będącej beneficjentem zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej, na podstawie art. 104 ust. 1b ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne*.

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskodawcy, a to spółka pod firmą spółka jawna w Krakowie oraz pozostałe osoby będące także przedsiębiorcami (wynika to z aktualnych wpisów w CEIDG), działając przez pełnomocnika zwrócili się do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego o wydanie interpretacji indywidualnej, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, a to art. 104 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 104 ust. 1a, 1b oraz 1c w zw. z art. 105 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* w zw. z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. - o zmianie ustawy - *Prawo farmaceutyczne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1016),

z których wynika - jak stwierdzono we wniosku - obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w postaci opłaty za zmianę zezwolenia na prowadzenia apteki, w świetle stanu faktycznego opisanego w uzasadnieniu wniosku.

Przedstawiony został stan faktyczny, zgodnie z którym do dnia 2017 r. wspólnikami spółki pod firmą spółka jawna w Krakowie był W 2017 r. zmarła, a na podstawie notarialnego poświadczenia dziedziczenia, spadek po niej na podstawie ustawy nabyli w częściach równych po 1/3 oraz a więc wyłącznie osoby fizyczne, nie posiadające prawa do wykonywania zawodu farmaceuty, o którym mowa w art. 4 i art. 4b ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. – o *izbach aptekarskich*. Ponadto żaden ze spadkobierców nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 104 ust. 1a pkt 2 P.f., ale w opinii wnioskodawców okoliczność ta jest irrelevantna, bo przepisy te nie mogą znaleźć zastosowania w zaistniałym stanie faktycznym.

W rezultacie wniosków o wydanie interpretacji został doprecyzowany w uzasadnieniu i sprowadzony do pytania, czy na podstawie art. 104 ust. 1b P.f. powstaje obowiązek złożenia wniosku o zmianę zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej przez spółkę jawną i w konsekwencji uiszczenia opłaty za zmianę zezwolenia, o której mowa w art. 105 ust. 2 w zw. z art. 105 ust. 1 P.f., ewentualnie czy powstanie taki obowiązek po stronie spadkobierców zmarłego wspólnika.

Mając na uwadze tak sprecyzowany wniosek oraz obowiązujące przepisy, Małopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zważył, co następuje:

Bezspornie spółki jawne są odrębnymi od swoich wspólników podmiotami prawa. Powyższe stanowisko jest niekwestionowane w doktrynie jak i w orzecznictwie sądowym. Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 8 lipca 2003 r. (sygn. akt: IV CK 13/03) stwierdził, że „Zgodnie z art. 8 k.s.h. oraz art. 331 k.c. spółka jawna jest odrębnym podmiotem od jej wspólników, w przeciwieństwie do spółki cywilnej, która nie ma własnej podmiotowości i występuje w obrocie, w tym także w procesie, poprzez wspólników takiej spółki”. Tak więc, w przypadku wydania zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej na rzecz spółki jawnej, podmiotem praw i obowiązków z decyzji jest tylko i wyłącznie spółka jawna, a nie jej wspólnicy.

Jednocześnie należy zauważyć, że nie w każdym przypadku zmiany wspólników spółki jawnej zachodzi potrzeba zmiany zezwolenia na prowadzenie apteki. Praktycznie taka konieczność może nastąpić, jeżeli na skutek zmiany wspólników nastąpi jednocześnie zmiana firmy (nazwy) spółki poprzez dodanie do niej przykładowo nazwiska nowego wspólnika albowiem jak to było wskazane powyżej spółka, jako beneficjent zezwolenia na prowadzenie apteki jest odrębnym od wspólników podmiotem prawa.

Tak, więc konieczność zmiany zezwolenia wynikać będzie ze zmiany danych, które zawarte są w zezwoleniu, a określone one zostały w przepisie art. 102 P.f., co należy powiązać także z dyspozycją przepisu art. 37a P.f., który obliguje przedsiębiorcę (w tym przypadku spółkę jawną) do zgłaszania organowi zezwalającemu wszelkich zmian danych określonych w zezwoleniu. Po stronie spółki, jako przedsiębiorcy powstanie w takiej sytuacji obowiązek wystąpienia z wnioskiem o zmianę zezwolenia, a tym samym jednocześnie zaktualizuje się obowiązek zapłaty opłaty za zmianę zezwolenia, zgodnie z przepisem art. 105 ust. 2 P.f.

W żadnym wypadku zmiany wspólników spółki jawnej dla wspólników tej spółki, w tym także dla spadkobierców zmarłego wspólnika spółki jawnej, którzy z mocy dziedziczenia wstępują do spółki będącej beneficjentem zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej, nie powstaje obowiązek wystąpienia z wnioskiem o zmianę zezwolenia w przypadku zmiany danych określonych w art. 102 P.f. Oczywiście dla wspólników działających we własnym imieniu, a nie w imieniu spółki na zasadach reprezentacji ustalonych w umowie spółki.

Przepis art. 104 ust. 1b ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* nie stanowi podstawy prawnej obowiązku złożenia wniosku o zmianę zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej dla spółki jawnej w przypadku śmierci wspólnika i wstąpienia w jego miejsce spadkobierców. Przepis ten dotyczy wyłącznie stanu faktycznego, w którym przedsiębiorcą prowadzącym aptekę ogólnodostępną jest osoba fizyczna i nakłada obowiązek na spadkobierców wystąpienia o dokonanie zmiany zezwolenia w zakresie określenia podmiotu posiadającego zezwolenie i wskazania spadkobierców spełniających wymagania określone w art. 104 ust. 1a pkt 1 albo pkt 2 P.f. Brak wystąpienia o zmianę zezwolenia w terminie 12 miesięcy od dnia śmierci osoby fizycznej będącej beneficjentem zezwolenia skutkuje wygaśnięciem z mocy prawa tegoż zezwolenia z dniem następującym po ostatnim dniu terminu na złożenie wniosku. W dalszym ciągu – w przypadku złożenia wniosku, o którym mowa powyżej – w zależności od rodzaju spełnianych wymagań przez wskazanych spadkobierców, wojewódzki inspektor farmaceutyczny zmienia zezwolenie bezterminowo lub określa termin ważności zezwolenia zgodnie z wnioskiem, nie dłuższy jednak niż 24 miesiące od dnia śmierci osoby, której przysługiwało zezwolenie na prowadzenie apteki.

Mając powyższe na uwadze organ wskazał w niniejszej decyzji prawidłowe stanowisko w oparciu o właściwe przepisy i ich interpretacje w zakresie obowiązku świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej w postaci opłaty za zmianę zezwolenia na prowadzenie apteki w przypadku śmierci wspólnika spółki jawnej i wstąpienia w jego miejsce spadkobierców.

Należy zaznaczyć, iż w trybie wydania niniejszej pisemnej interpretacji indywidualnej organ nie dokonuje rozstrzygnięcia kwestii związanych z brakiem uprawnień po stronie spadkobierców w postaci prawa do wykonywania zawodu farmaceuty, o którym mowa w art. 4 i art. 4b ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. – *o izbach aptekarskich*, jak również spełniania wymagań, o których mowa w art. 104 ust. 1a pkt 2 P.f, co było podawane jako element stanu faktycznego albowiem interpretacja tych przepisów nie ma związku z obowiązkiem zmiany zezwolenia, które skutkuje daniną publiczną w postaci opłaty od takiej zmiany, a więc nie mogą one być przedmiotem samoistnej interpretacji w trybie przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. - *o swobodzie działalności gospodarczej*.

POUCZENIE

Niniejsza interpretacja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jego zaistnienia.

Wydana interpretacja wiąże Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego wyłącznie w sprawie przedsiębiorcy, na którego wniosek została wydana.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Krakowie w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Krakowie.

Z dniem doręczenia Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Farmaceutycznego w Krakowie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się, ani skargi do sądu administracyjnego.



Małopolski Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny w Krakowie
Aos
mgr farm. Jacek Łoj

Otrzymują:

1. _____ – pełnomocnik

2. a/a